

Projeto Autoavaliação Institucional

2020

Comissão Própria de Avaliação



1.SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO.....	3
1.1 Dados da Instituição.....	6
1.2 Composição da CPA.....	8
1.3 Autoavaliação e Planejamento Estratégico	9
2 METODOLOGIA.....	10
2.1 Instrumentos – QUESTIONÁRIO	13
2.2 Instrumentos – GRUPO FOCAL.....	15
2.3 Instrumentos – RELATÓRIOS GERENCIAIS	15
2.4 Participantes	16
2.5 Indicadores segundo Eixos e Dimensões SIANES de avaliação.....	17
2.6 Segmentos da Comunidade Acadêmica e da Sociedade Civil	22
3 ANÁLISE DOS DADOS E RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO.....	23
3.1 Tabulação dos resultados dos instrumentos de avaliação.....	24
3.2 Diagnóstico da IES	25
3.3 Plano de Melhorias.....	25
CRONOGRAMA.....	26
BIBLIOGRAFIA.....	27
ANEXO.....	28

1. INTRODUÇÃO

De acordo com a Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional o ensino de nível superior no Brasil possui, dentre outras, a finalidade de “formar diplomados nas diferentes áreas de conhecimento, aptos para inserção em setores profissionais e para participação no desenvolvimento da sociedade brasileira” (LDBEN, 1996, art. 43, inciso II). Ademais outras diretrizes legais voltadas para o desenvolvimento intelectual, crítico e científico dos educandos, percebe-se que, já desde o início nos artigos regulamentares inclusos na LDBEN, o ensino superior deve estar incumbido de preparar pessoas para atuação profissional com fins de desenvolvimento social e econômico.

No Brasil, o contexto produtivo de exigências pela qualidade de bens e serviços, aliado à ampliação da oferta de vagas e programas públicos de financiamento para o ingresso no ensino superior durante os últimos 15 anos, apontam para a questão sobre a capacidade das IES em formar pessoas segundo as diretrizes da lei. Neste sentido, Andriola (2014, p.2) afirma que “o aumento da quantidade de cursos superiores no Brasil nas últimas décadas tem gerado uma preocupação com a qualidade desses cursos, tanto em instituições públicas quanto em instituições privadas”.

A discussão sobre a capacidade das IES em atender com qualidade os anseios e necessidades da sociedade pode ainda ser ampliada se considerarmos as contribuições de Dias Sobrinho (2005) sobre a pertinência social do ensino superior:

A pertinência é, portanto, o compromisso social da educação superior no que concerne o desenvolvimento humano sustentável da região e de sua população, em articulação com a promoção dos valores que tendem à universalidade. As dimensões científicas, técnicas, éticas, estéticas, políticas, econômicas que constituem a complexidade da vida social devem ser fundadas em valores democráticos, tais como cooperação e a solidariedade, que são constitutivos da comunidade social (DIAS SOBRINHO, 2005, p.13).

Assim como a pertinência social, uma IES que busca pela qualidade dos seus serviços deve mobilizar seus diferentes setores da gestão acadêmica e administrativa para agregar padrões de excelência em todas as suas atividades desenvolvidas. “Essa necessidade será suprida através da utilização de procedimentos que visem ao conhecimento e julgamento da realidade a ser aprimorada, caracterizando, assim, a implementação da avaliação educacional” (Andriola, 2009, p. 3).

Neste sentido, compreende-se que a busca pela qualidade das IES deve ser posta em prática mediante procedimentos de autoavaliação institucional com fins de identificar as

potencialidades e fragilidades e discutir soluções para garantir o aprimoramento institucional contínuo. Considerando o crescente interesse em sistematizar a avaliação educacional como meio de monitoramento e implementação de políticas do ensino superior, as pesquisas neste campo devem ser assumidas como práticas que possibilitam a transparência das relações institucionais tanto para comunidade acadêmica como para a sociedade.

É ainda relevante considerar que a avaliação da qualidade educacional, dados os procedimentos de autoavaliação institucional, devem estar em conformidade com as diretrizes estabelecidas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Definindo este mecanismo de avaliação, temos que:

O SINAES tem por finalidades a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional. (Lei Nº 10861, art. 1º)

Neste sentido, a **Comissão Própria de Avaliação da UNICATÓLICA**, doravante denominada CPA, apresenta o **Projeto de Autoavaliação Institucional para o ano de 2020**, com base no que determina a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, dentro do contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), bem como, atendendo as determinações da Portaria Nº 670, de 11 de agosto de 2017, que instituiu um comitê gestor para análise, revisão e adequação dos instrumentos de avaliação externa.

O Projeto de Autoavaliação leva em consideração a ampla participação, o planejamento, a metodologia, a avaliação, os processos informatizados, a análise e o alinhamento com as estratégicas da UNICATÓLICA e o seu PDI, visando identificar os resultados que promovam a eficácia da autoavaliação institucional e colaborem, significativamente, com ações de melhorias no ambiente acadêmico e de gestão deste Centro Universitário.

Este projeto está organizado de acordo com o roteiro determinado pela NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº 065, de 09 de outubro de 2014, com vista à elaboração do Relatório de Autoavaliação, o qual conterá cinco partes: introdução, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e das informações e ações previstas com base nessa análise, conforme as descrições a seguir:

- **Introdução:**
 - ✓ Dados da instituição;
 - ✓ Composição da CPA;
 - ✓ Desenvolvimento do planejamento estratégico de autoavaliação;
 - ✓ Ano da avaliação;
 - ✓ Tipo de relatório (parcial ou integral).

- **Metodologia:**
 - ✓ Instrumentos utilizados para coletar os dados;
 - ✓ Segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil consultados;
 - ✓ Técnicas utilizadas para análise dos dados.

- **Desenvolvimento:**
 - ✓ Dados e informações pertinentes a cada Eixo/Dimensão;
 - ✓ Relatório correspondente aos **5 (cinco) eixos** que contemplam as **10 (dez) dimensões** dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, que institui o SINAES.

- **Análise dos dados e das informações:**
 - ✓ Diagnóstico a respeito da IES;
 - ✓ Avanços e os desafios, de acordo com PDI, perfil e a identidade da IES.

- **Acções previstas com base na análise:**
 - ✓ Dados e informações;
 - ✓ Melhoria das atividades acadêmicas e de gestão.

1.1 Dados Da Instituição

Dados da Mantenedora

Mantenedora: Associação Educacional e Cultural de Quixadá
End: Rua Juvêncio Alves de Oliveira n.: 642
Bairro: Centro Cidade: Quixadá CEP: 63.900-257 UF: CE
Fone: (88) 3412-6700 Fax: (88) 3412-6743
E-mail: domangelo@diocesequixada.org
Site:

Dados da Mantida

Mantida: Centro Universitário Católica de Quixadá
End: Rua Juvêncio Alves de Oliveira nº: 660
Bairro: Centro Cidade: Quixadá CEP: 63.900-257 UF: CE
Fone: (88) 3412-6700 Fax: (88) 3412-6743
E-mail: catolica@unicatolicaquixada.edu.br
Site: www.unicatolicaquixada.edu.br

Corpo Dirigente

Nome: Dom Ângelo Pignoli
Cargo: Presidente da Mantenedora e Chanceler do Centro Universitário Católica de Quixadá
CPF: 063.285.838-93
RG: W078873A
End: Rua Francisco Enéas de Lima nº: 2149
Bairro: Centro Cidade: Quixadá CEP: 63900-000 UF: CE
Fone: (88) 3412-0365 Fax: (88) 3412-0365
E-mail: domangelo@diocesequixada.org

Nome: Cícero Félix da Silva
Cargo: Superintendente Executivo
CPF.:089.464.388-60
RG.:19.919.182-7 SSP/SP
End.: Rua Aneliano da Silva
Bairro: Parque Sena Dourada. Cidade: Marília. CEP.:17.525-400. UF.: SP
Fone: (14) 3434-0851, (14)9 9614-9212
E-mail: adm.cicerofelix@gmail.com

Nome: Marcos James Chaves Bessa
Cargo: Reitor
CPF: 958.291.803-91
RG: 94015097151
End: Rua Deputado Moreira da Rocha nº: 1303
Bairro: Meireles, Cidade: Fortaleza CEP: 60160-060 UF: CE
Fone: (85) 99173-8761 Fax: (88) 3412-6734 / (85)98643-1586
E-mail: marcosjames@unicatolicaquixada.edu.br

Nome: Marcos Augusto Ferreira Nobre
Cargo: Pró-reitor de Graduação
CPF: 414.449.653-87
RG: 150473988

End: Rua Sebastião Holanda nº: 102
Bairro: Alto São Francisco - Irajá Cidade: Quixadá CEP: 63908.025 UF: CE
Fone: (88) 988276751 Fax: (88) 3412-6743 / (88) 3412-9739
E-mail: marcosnobre@unicatolicaquixada.edu.br

Nome: Karla Bruna Nogueira Tôres Mormino
Cargo: Pró-Reitora de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão
CPF.: 023.425.593-56
RG.: 20030190513-74, SSPDS/CE
End.: Rua Juvenal de Carvalho – Apto. 1101
Bairro: Fátima. Cidade: Fortaleza. Cep.: 60.050-220. UF.: CE
Fone: (88) 9 9649-7500 / (88) 3412-6734
E-mail: karlabruna@unicatolicaquixada.edu.br

Nome: Rivelino Duarte Costa
Cargo: Coordenador da CPA
CPF: 383.551.083-53
RG: 1188128/86 SSP-CE
End.: Avenida Plácido Castelo, 2150, Centro.
Cidade: Quixadá CEP: 63.900-162 UF: CE
Fone: (88) 9 9968-0893 / (88) 9 8827-8855
E-mail: rivelino@unicatolicaquixada.edu.br

1.2 Composição da CPA

A Portaria nº 12, de 20 de outubro de 2020. Membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA do Centro Universitário Católica de Quixadá.

Tabela 1 – Composição da CPA

SEGMENTO	MEMBRO
Corpo Discente	<i>Eliane Rodrigues da Silva</i>
	<i>Thiago Candido Viana</i>
Corpo Docente	<i>Cosmo Helder Ferreira da Silva</i>
	<i>Thiago Alberto Viana de Sousa</i>
	<i>Marcílio Fernandes da Silva</i>
Corpo Técnico-Administrativo	<i>Paula Érica Lopes de Melo</i>
	<i>Ed Naldo Fernandes de Santana</i>
Mantenedora	<i>Dilia Maria Raulino de Souza Caetano</i>
Sociedade Civil	<i>Francimary da Silva Sousa</i>
	<i>Yara Luiza Nobre de Sousa</i>
Coordenador	<i>Rivelino Duarte Costa</i>

1.3 Autoavaliação e Planejamento Estratégico

A execução do Projeto de Autoavaliação da UNICATÓLICA segue as orientações legais determinadas pelo Ministério da Educação e atua em complementariedade com o planejamento estratégico da IES. A CPA assume, portanto, a missão de indicar os pressupostos que compõem os objetivos estratégicos da IES segundo os objetivos requeridos para efetivação de um ensino superior de excelência. Os resultados da avaliação colaborarão com o alinhamento estratégico da UNICATÓLICA através do seu sistema de monitoramento - *Balanced Score Card* (BSC) - visando desenvolver medidas e ações para melhorias almejadas pela IES. Os resultados destes indicadores serão problematizados e comporão metas de melhoria dentro do planejamento estratégico da IES.

2 METODOLOGIA

A autoavaliação necessita de dados seguros acerca dos recursos, processos e produtos que a IES demonstra no percurso do cumprimento de sua missão institucional. Para tanto deve-se envolver os diferentes setores de gestão administrativa e acadêmica, bem como o corpo de seus clientes diretos (os alunos) e indiretos (a sociedade em geral), no sentido de organizar uma série de informações, que juntas, apontem para a situação da qualidade do serviço que está se operando. Tais informações serão devidamente agrupadas e comparadas aos critérios de qualidade previamente estabelecidos.

Nesta versão da autoavaliação serão utilizados como critérios uma série de **indicadores** retirados das *Orientações Gerais para Avaliação Institucional*. Estes estão devidamente apresentados na **NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES N° 065, de 09 de outubro de 2014**. Resguarda-se, assim, a coerência entre os critérios de qualidade os quais a UNICATÓLICA almeja com as diretrizes legais exigidas pelos órgãos reguladores federais da educação de ensino superior.

A sensibilização da comunidade acadêmica e sociedade civil se dará através de ações diversas a serem implementadas com os objetivos de garantir o amplo conhecimento sobre a autoavaliação institucional e possibilitar a participação da maior representatividade possível, onde serão desenvolvidas as seguintes ações:

- a. Sensibilização do Reitor, Pró-Reitor de Graduação, Pró-Reitora de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão e os gerentes em até 30 dias antes do desenvolvimento da autoavaliação institucional;
- b. Explicação para os coordenadores de cursos, em reunião ordinária da Pró-Reitoria de Graduação, sobre a metodologia a ser adotada na autoavaliação institucional em até 15 dias antes do desenvolvimento da autoavaliação institucional;
- c. Explicação para os coordenadores de setores, em reunião ordinária da Direção Administrativa, sobre a metodologia a ser adotada na autoavaliação institucional em até 15 dias antes do desenvolvimento da autoavaliação institucional;
- d. Desenvolvimento de palestras para técnicos administrativos no decorrer de todo o ano letivo;

- e. Desenvolvimento de palestras para professores nas jornadas pedagógicas dos meses de janeiro e julho;
- f. Distribuição de panfletos para toda a comunidade acadêmica na primeira semana de desenvolvimento da autoavaliação institucional;
- g. Fixação de cartazes de divulgação do período de autoavaliação com 15 dias de antecedência do desenvolvimento da autoavaliação institucional;
- h. Divulgação através de wallpaper em todos os computadores da instituição durante os 15 primeiros dias do desenvolvimento da autoavaliação institucional;
- i. Divulgação através de Facebook e Instagram a partir de 7 dias que antecedem o desenvolvimento da autoavaliação institucional e durante o período de autoavaliação;
- j. Explicação sobre o processo de autoavaliação institucional em reuniões ordinárias de Associações Comunitárias, CDL, Diretores de escolas estaduais e municipais e de outras entidades e arranjos produtivos locais;
- k. Divulgação nas salas de aula dos diversos cursos no transcorrer da primeira semana de desenvolvimento da autoavaliação institucional.

Especificamente para o período de desenvolvimento da autoavaliação institucional serão implementados diversos procedimentos para garantir as condições necessárias para o bom andamento deste processo avaliativo, possibilitando a ampla participação de toda a comunidade acadêmica e sociedade civil. Destacamos os seguintes procedimentos:

- a. Reserva do laboratório de informática nos turnos da manhã, tarde e noite durante todo o período de desenvolvimento da autoavaliação institucional para amplo acesso de alunos, professores, coordenadores e colaboradores;
- b. Disponibilização de 05 tablets com acesso ao sistema de autoavaliação institucional, em espaços e datas definidos pelos coordenadores de cursos e de setores;
- c. Participação em encontros nas diversas instituições da sociedade civil que participarão do processo de autoavaliação institucional para aplicação dos questionários através dos tablets e realização dos grupos focais;
- d. Envio diário de relatórios de acompanhamento de professores, alunos e colaboradores respondentes, de forma a orientar o trabalho dos coordenadores de cursos e gestores na mobilização e engajamento dos participantes da autoavaliação institucional.

A publicização dos resultados da autoavaliação institucional é uma das fases mais importantes deste processo, pois, é através da apresentação e discussão dos resultados que as comunidades acadêmica e externa tomam posse dos resultados e participam ativamente da discussão junto com professores e gestores institucionais. Essa fase da autoavaliação permite o entendimento de que a autoavaliação objetiva analisar as várias dimensões da IES, de forma a gerar informações que subsidiem decisões que melhorem os padrões dos serviços acadêmicos e administrativos ofertados a toda a comunidade acadêmica. Para garantir a ampla divulgação dos resultados da autoavaliação serão adotados os seguintes procedimentos no primeiro e segundo semestre letivo:

- a. Disponibilização do acesso aos relatórios para coordenadores de curso, coordenadores de setor, Pró-Reitores e Reitor no prazo máximo de 15 dias após o encerramento do período de desenvolvimento da autoavaliação;
- b. Apresentação e discussão dos resultados junto aos alunos em eventos específicos, com a participação de representantes da Reitoria, coordenadores de cursos, coordenadores de setor, professores e colaboradores. Estes eventos serão realizados nos turnos manhã e noite, de forma a contemplar os alunos dos turnos diurno e noturno;
- c. Acompanhamento da entrega dos resultados da autoavaliação para os professores por parte dos coordenadores através de ficha de controle específica;
- d. Fixação de cartazes com os principais resultados e tomadas de decisão a partir da autoavaliação;
- e. Disponibilização do relatório de autoavaliação no portal da Unicatólica;
- f. Envio de relatórios para as instituições da sociedade civil que participaram do processo de autoavaliação institucional, contendo os resultados e as ações desenvolvidas a partir dos resultados obtidos.

Muitos dos dados acerca da autoavaliação serão coletados mediante aplicação, tabulação e análise de **questionário**. Este instrumento será utilizado como recurso metodológico para aferir sobre a situação da IES dentro de parâmetros de concordância, ou não, acerca a percepção dos sujeitos pesquisados segundo os **indicadores** escolhidos.

Outros dados importantes para a autoavaliação institucional não poderão ser avaliados mediante questionários por se tratar de assuntos específicos de alguns setores da IES e não perceptíveis claramente pela maioria dos envolvidos da IES e por membros da sociedade civil,

ou ainda por se tratar de dados inerentes e exclusivos da sua gestão administrativa e acadêmica. Por isso far-se-á também o uso de pesquisa baseada em **grupos focais**, bem como, dos **relatórios gerenciais**, que estão melhor definidos a seguir, como instrumento para o acompanhamento de dados quantitativos e qualitativos acerca os resultados e atividades em andamento nos diferentes setores da UNICATÓLICA.

2.1 Instrumentos - QUESTIONÁRIO

Os questionários serão aplicados para a coleta dos dados que se referem à percepção dos sujeitos pesquisados segundo os indicadores escolhidos para a autoavaliação. Nestes, o respondente poderá escolher uma opção, dentre quatro alternativas, que represente a sua concordância em relação ao item questionado.

Será aplicado um pré-teste do questionário junto à uma representação dos respectivos respondentes para analisar se os itens estão elaborados de forma clara e objetiva, bem como, para verificar se os respondentes estão compreendendo o que está sendo perguntado através dos itens.

Os indicadores têm pontuações mensuradas através do ***Ranking Médio - RM*** entre os sujeitos da pesquisa. A **Tabela** a seguir, apresenta a legenda que servirá de orientação para as respostas sobre o nível de percepção.

Tabela 2. Legenda orientadora sobre os níveis de percepção

NÍVEL DE PERCEPÇÃO	CONSTRUTOS DO NÍVEL DE PERCEPÇÃO
1	Indicativo de <u>discordância total</u> sobre a percepção da evidência do indicador
2	Indicativo de <u>prevalência de discordância</u> sobre a percepção da evidência do indicador
3	Indicativo de <u>prevalência de concordância</u> sobre a percepção da evidência do indicador
4	Indicativo de <u>concordância total</u> sobre a percepção da evidência do indicador

Fonte: Elaboração própria CPA

Os instrumentos de coleta dos dados utilizados para a avaliação de cada Eixo/Dimensão servirão para uma análise preliminar, uma vez que informarão o *Ranking Médio* de cada indicador. Estes instrumentos serão incorporados por sistema informatizado próprio desenvolvido pelo Laboratório de Pesquisa e Inovação em Sistemas - LAPIS, utilizando-se das

diversas *interfaces* de comunicação para o público-alvo selecionado, possibilitando o acesso ao questionário através de computadores, tablets e smartphones sem barreiras de tempo e espaço.

Os resultados dos questionários serão submetidos a tratamento eletrônico de dados, com a respectiva testagem e validação dos mesmos, visando o dimensionamento da sua aplicabilidade prática junto aos segmentos selecionados pela CPA.

Os questionários utilizados para coletar os dados da autoavaliação contemplam o atendimento dos **indicadores (questões)** inerentes aos **5 (cinco) eixos** e as **10 (dimensões)** dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, que institui o SINAES. A organização por Eixos foi determinada pela **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014**, estão assim definidos:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional;

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional;

Eixo 3: Políticas Acadêmicas;

Eixo 4: Políticas de Gestão;

Eixo 5: Infraestrutura Física.

A estrutura dos questionários está organizada com base nos seguintes campos:

- ✓ Identificação do Eixo;
- ✓ Dimensão;
- ✓ Indicadores (questões);
- ✓ Segmentos que participarão da avaliação;
- ✓ Espaço destinado para que os respondentes insiram opiniões, críticas e elogios referentes a questões que, por ventura, não tenham sido contempladas no instrumento.

Os exemplares dos **questionários** utilizados no processo de autoavaliação estão devidamente apresentados no **ANEXO I** deste projeto.

2.2 Instrumentos – GRUPO FOCAL

Objetivando uma coleta de dados que permita a consolidação de mais e melhores informações, também serão dinamizados grupos focais com alguns dos segmentos participantes da

pesquisa, de acordo com a necessidade. Este procedimento se justifica pela dificuldade encontrada em conseguir informações fidedignas acerca de determinadas dimensões somente através da aplicação de questionários.

Para que os grupos focais potencializem a produção de informações relevantes serão observados os preceitos fundamentais para o desenvolvimento desta metodologia, tais como a adoção do método dialético como tarefa central do grupo, a definição de critérios objetivos para a escolha dos participantes, escolha do moderador, definição do local do encontro, bem como, a definição de critérios objetivos que norteiem a elaboração do guia de temas (Aschidamini, 2004).

2.3 Instrumentos – RELATÓRIOS GERENCIAIS

Conforme foi mencionado, muitas informações do âmbito gerencial e acadêmico dos diferentes setores que compõem a Unicatólica não podem ser coletadas mediante questionários. Dados quantitativos e qualitativos que indicam sobre o avanço e os resultados das ações destes setores precisam ser avaliados mediante informações mais precisas e com maior nível de fidedignidade. A utilização de questionários torna-se relevante, principalmente quando a avaliação problematiza a percepção dos sujeitos sobre determinado assunto. No entanto existem situações em que a avaliação deve ser fundamentada em dados reais acerca o desenvolvimento das atividades de trabalho de determinado setor. Para estes casos utiliza-se instrumentos de pesquisa no formato de **relatórios gerenciais**.

Para o Projeto de Autoavaliação Institucional da UNICATÓLICA os relatórios gerenciais servirão como fonte de dados imprescindíveis acerca da condução dos trabalhos específicos de cada setor. Propõe-se que estes instrumentos sejam coletados e organizados em caráter de aproximação com **mesmos indicadores, eixos e dimensões descritos no item 2.1**. A proposta é que, com a regularidade das análises e exposição dos resultados, seja possível desenvolver modelos padronizados de relatórios nos quais os gestores de cada setor possam alimentar as respectivas informações em complementariedade com os demais setores sobre o mesmo indicador avaliativo. Assim não haverá a repetição de solicitações por relatórios e nem trabalho duplicado de elaboração por parte dos gestores.

2.4 Participantes

A autoavaliação institucional terá a participação dos seguintes **segmentos**:

- ✓ AL: Alunos;
- ✓ PF: Professores;
- ✓ CO: Coordenadores de curso e de setor;
- ✓ RT: Reitoria (Superintendente Executivo /Reitor /Pró-reitor de pós-graduação, pesquisa e extensão / Pró-reitor de graduação / Gerentes);
- ✓ SC: Sociedade civil;
- ✓ COL: Colaboradores.

Ressaltamos que nem todos os segmentos estarão presentes no processo da avaliação em todas as dimensões de avaliação SINAES. Serão selecionados para as respostas apenas aqueles segmentos amostrais que possam apresentar algum viés de percepção avaliativa sobre os indicadores escolhidos.

Os Instrumentos e as Questões (Indicadores) estão desenvolvidos em alinhamento com as **Dimensões** contidas em cada Eixo da avaliação:

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação:
 - ✓ Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional;
- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional:
 - ✓ Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional;
 - ✓ Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição;
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas:
 - ✓ Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e a Extensão;
 - ✓ Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade;
- Eixo 4: Políticas de Gestão
 - ✓ Dimensões 5: Políticas de Pessoal;
 - ✓ Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição;
 - ✓ Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira;
- Eixo 5: Infraestrutura Física:
 - ✓ Dimensão 7: Infraestrutura.

2.5 Indicadores Segundo Eixos e Dimensões SINAES de Avaliação

A seguir, serão apresentados **indicadores** utilizados para a autoavaliação referentes a cada **eixo/dimensão**.

EIXO 1: Planejamento e Avaliação

Tabela 3. Planejamento e Avaliação Institucional (DIMENSÃO 8)

INDICADORES	INSTRUMENTOS DE COLETA		
	QUESTIONÁRIO	RELATÓRIO	GRUPO FOCAL
1. Existe um planejamento das atividades.		X	X
2. O planejamento desenvolvido incorpora ações de melhoria institucional.		X	X
3. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) está implantada e existe efetiva representação dos professores, alunos, técnico-administrativos e representantes da Sociedade Civil.	X	X	
4. Os resultados obtidos da autoavaliação e das avaliações externas são acessíveis à comunidade acadêmica.	X		X
5. Os resultados obtidos na autoavaliação e nas avaliações externas são utilizados para elaboração, revisão e acompanhamento do planejamento estratégico.	X	X	

EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Tabela 4. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (DIMENSÃO 1)

INDICADORES	INSTRUMENTOS DE COLETA		
	QUESTIONÁRIO	RELATÓRIO	GRUPO FOCAL
1. A Missão está devidamente publicizada.		X	X
2. O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) está devidamente publicizado.		X	X
3. As propostas do PDI estão sendo implementadas, considerando a estrutura e os procedimentos administrativos propostos.		X	
4. Os resultados obtidos na autoavaliação e nas avaliações externas são utilizados para o acompanhamento e a revisão do PDI		X	

Tabela 5. Responsabilidade Social da Instituição (DIMENSÃO 3)

INDICADORES	INSTRUMENTOS DE COLETA		
	QUESTIONÁRIO	RELATÓRIO	GRUPO FOCAL
1. A atuação da UNICATÓLICA tem impacto no desenvolvimento econômico e social do Sertão Central.	X	X	X
2. A UNICATÓLICA possui acessibilidade	X	X	
3. Os Projetos/Programas de Extensão consideram a educação das relações étnico-raciais.	X	X	
4. Promove ações concretas de cuidado e preservação do meio ambiente, através da redução, reciclagem e reutilização de materiais	X	X	X
5. Implementa políticas de conscientização e educação ambiental.	X	X	
6. Os projetos de intervenção social, possuem orçamento anual próprio.	X	X	

EIXO 3: Políticas Acadêmicas**Tabela 6. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (DIMENSÃO 2)**

INDICADORES	INSTRUMENTOS DE COLETA		
	QUESTIONÁRIO	RELATÓRIO	GRUPO FOCAL
1. O currículo do curso está de acordo com as finalidades determinadas pela UNICATÓLICA	X	X	
2. O currículo e os programas de estudo dos cursos correspondem ao perfil profissional desejado	X		X
3. A produção acadêmica é incentivada, valorizada e existem registros de práticas concretas.	X	X	
4. As atividades de pesquisa estão articuladas com as demais atividades acadêmicas.	X	X	
5. O programa de monitoria acadêmica tem contribuído para melhoria dos processos de ensino.	X		X
6. As atividades de extensão apresentam relevância social e estão adequadamente implantadas e acompanhadas	X	X	X
7. Os cursos de Extensão e Pós-graduação têm conexão com os cursos de graduação.	X	X	
8. Existem oferta bolsas de ensino, pesquisa e extensão	X	X	
9. Número de projetos de Extensão e Pesquisa		X	
10. Integração entre os projetos de Extensão e Pesquisa em linhas temáticas bem definidas	X	X	

Tabela 7. Comunicação com a Sociedade (DIMENSÃO 4)

INDICADORES	INSTRUMENTOS DE COLETA		
	QUESTIONÁRIO	RELATÓRIO	GRUPO FOCAL
1. A UNICATÓLICA dispõe de meios de comunicação social.	X	X	
2. Existe uma adequada comunicação entre os dirigentes da UNICATÓLICA e a comunidade acadêmica e a sociedade civil.	X	X	
3. A informação fornecida à comunidade acadêmica e à sociedade civil é útil, clara e atualizada		X	X
4. A Ouvidoria cumpre o seu papel institucional	X	X	
5. Existe uma efetiva comunicação e acompanhamento junto aos alunos egressos da graduação.	X		X

Tabela 8. Política de Atendimento aos Discentes (DIMENSÃO 9)

INDICADORES	INSTRUMENTOS DE COLETA		
	QUESTIONÁRIO	RELATÓRIO	GRUPO FOCAL
1. Os critérios de admissão de novos alunos são conhecidos e divulgados		X	
2. Existem mecanismos de apoio e orientação aos estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais.	X	X	
3. O atendimento aos alunos é feito sem distinção de religião, raça/etnia (cor), sexo e classe social.		X	X
4. Os direitos e os deveres dos alunos estão regulamentados		X	
5. Os alunos egressos da graduação são bem recebidos e estimulados sua participação nas atividades acadêmicas regulares	X		X

EIXO 4: Políticas de Gestão

Tabela 9. Políticas de Pessoal (DIMENSÃO 5)

INDICADORES	INSTRUMENTOS DE COLETA		
	QUESTIONÁRIO	RELATÓRIO	GRUPO FOCAL
1. O plano de carreira docente e técnico-administrativo está instituído e é do conhecimento dos docentes e funcionários	X	X	
2. Os critérios de admissão e progressão do plano são claros	X	X	

3. Os critérios de admissão de novos docentes/funcionários são feitos sem distinção de religião, raça/etnia (cor), sexo e classe social.	X	X	
4. Há programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários.	X	X	
5. Existem programas/instâncias que monitoram por meio de pesquisa, o grau de satisfação dos docentes e dos funcionários		X	
6. Oferece um ambiente humano, agradável e seguro, demonstrando o cuidado com as pessoas	X		
7. Promove atividades em prol do desenvolvimento e a capacitação de professores, tutores e funcionários	X	X	

Tabela 10. Organização e Gestão da Instituição (DIMENSÃO 6)

INDICADORES	INSTRUMENTOS DE COLETA		
	QUESTIONÁRIO	RELATÓRIO	GRUPO FOCAL
1. Na gestão da UNICATÓLICA é considerada a participação dos segmentos da comunidade acadêmica nos processos decisórios.		X	
2. Existem órgãos colegiados de instâncias superiores (Conselhos Superiores).		X	
3. Existe representação de alunos nos colegiados de instâncias superiores.		X	
4. Os colegiados de instâncias superiores são autônomos		X	
5. Existe um organograma institucional explicando as unidades funcionais, a hierarquia e as relações de comunicação existentes entre elas.		X	

Tabela 11. Sustentabilidade Financeira (DIMENSÃO 10)

INDICADORES	INSTRUMENTOS DE COLETA		
	QUESTIONÁRIO	RELATÓRIO	GRUPO FOCAL
1. As obrigações trabalhistas estão sendo cumpridas	X	X	
2. Os salários, bem como os complementos salariais estão sendo pagos regularmente	X	X	
3. Os equipamentos necessários para o desenvolvimento do PDI estão atualizados e em quantidade suficiente.		X	
4. Há espaço físico adequado para o atendimento das demandas	X	X	X
5. O orçamento institucional contempla verba para capacitação dos docentes e dos técnicos-administrativos	X	X	

2.6 Segmentos da Comunidade Acadêmica e da Sociedade Civil

Para execução do Projeto de Avaliação, serão consultados **6 (seis) segmentos - Alunos (AL); Professores (PF); Coordenadores dos Cursos e de setor (CO), Colaboradores (COL) Reitoria (RT) e Sociedade Civil (SC). Destaca-se que por Reitoria entenda-se: o Reitor, Pró-reitor de graduação, Pró-reitora de pós-graduação, pesquisa e Extensão --** durante os períodos de 04 a 22 de maio e 12 a 30 de outubro de 2020.

Os segmentos que participarão da avaliação estão discriminados abaixo, com a respectiva meta de participação:

- ✓ **Alunos:** Mínimo de 70% (setenta por cento), por curso. As informações referentes a este segmento serão coletadas através de questionários e grupos focais;
- ✓ **Colaboradores:** Mínimo de 90% (noventa por cento). As informações referentes a este segmento serão coletadas através de questionários e grupos focais;
- ✓ **Coordenadores dos cursos:** 100% (cem por cento). As informações referentes a este segmento serão coletadas através de questionários e relatórios gerenciais;
- ✓ **Professores:** Mínimo de 90% (noventa por cento). As informações referentes a este segmento serão coletadas através de questionários e grupos focais;
- ✓ **Reitoria:** 100%. As informações referentes a este segmento serão coletadas através de relatórios gerenciais;
- ✓ **Sociedade civil:** Representatividade da comunidade externa da cidade de Quixadá e Região do Sertão Central, que terá suas opiniões coletadas através de grupos focais. Este segmento será composto por representações das diversas entidades, dos arranjos produtivos locais e demais instituições públicas e privadas da região, nomeadamente a CDL, representantes do judiciário, da Polícia Militar e Civil, das Prefeituras do Governo do Estado do Ceará, bem como, dos diversos conselhos municipais e estaduais, da OAB e da Federação das Associações Comunitárias.

3 ANÁLISE DOS DADOS E RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

As informações coletadas mediante os instrumentos de autoavaliação (questionários, grupos focais e relatórios gerenciais) serão agrupadas segundo os indicadores, eixos e dimensões de avaliação apresentados no **item 2.3**. Após esta organização a CPA iniciará o processo de análise comparativa entre os dados coletados e os padrões de qualidade intencionados pela UNICATÓLICA e exigidos pelo Ministério da Educação. Tais informações serão apresentadas no Relatório Institucional de Autoavaliação de 2020.

É importante considerar que no processo crítico de análise dos dados serão priorizados o caráter científico, situacional e estratégico das situações-problemas encontradas. Dessa forma objetiva-se uma compreensão mais responsável acerca dos aspectos positivos e negativos identificados na avaliação. Devem ser considerados ainda os diversos “olhares” dos colaboradores e gestores acerca da mesma situação.

A problematização sobre as dimensões pesquisadas deve inicialmente considerar os vieses qualitativo e quantitativo, apontamentos estes encontrados através dos instrumentos de avaliação. No entanto o processo de abordagem sobre determinada situação diagnosticada como problemática, deve presumir uma aproximação crítica que considere a história institucional do fato, os diferentes “olhares” e demandas por parte dos segmentos consultados, bem como a disponibilidade administrativa, pedagógica e financeira para a resolução do quadro problematizado.

Todo este processo demanda um cuidadoso trabalho que será capitaneado pela CPA em conjunto com a gestão superior da UNICATÓLICA e coordenadores de curso e de setor. Somente após este processo é que será possível apresentar um Plano de Melhorias para o constante aprimoramento das atividades acadêmicas e administrativas desta IES.

3.1 Tabulação dos Resultados e Instrumentos de Avaliação

Questionário

Para a análise dos questionários será realizada uma abordagem quantitativa-qualitativa. Na abordagem quantitativa será estabelecido um **Ranking Médio (RM)** através da escala **Likert de 4 pontos** para cada indicador avaliado. A escala mensura o grau de concordância (Tabela 2) dos sujeitos submetidos aos questionários com a verificação da evidência de percepção, através da obtenção do RM da pontuação atribuída às respostas, relacionando-o à frequência das mesmas.

Para a análise dos dados será realizada uma abordagem quantitativa-qualitativa. Na abordagem quantitativa se estabelece um **Ranking Médio (RM)**, através da **escala Likert de 4 pontos** para cada indicador avaliado. Os resultados serão considerados **mais críticos** se o **Ranking Médio** se situar **abaixo de 3,0 pontos**. No entanto, mesmo os indicadores considerados **não críticos**, ou seja, com **Ranking Médio acima de 3,0** deverão ser inseridos no plano de melhorias institucionais, porém com menor grau de monitoramento.

Na abordagem qualitativa serão listadas as diversas opiniões inseridas nos espaços destinados a este fim. No caso de opiniões semelhantes sobre o mesmo tema será colocada apenas uma frase que represente o conjunto destas opiniões, seguida do respectivo quantitativo de opinantes.

Relatórios Gerenciais

Com a finalidade de obter dados mais precisos sobre o funcionamento dos setores administrativos e acadêmicos que compõem a estrutura organizacional da UNICATÓLICA torna-se importante a coleta e a organização de dados destes setores segundo os indicadores apresentados no item 2.3. Tais informações serão coletadas através de relatórios gerenciais que irão contribuir para o diagnóstico da UNICATÓLICA, com base nos eixos e dimensões avaliados. As análises levarão em consideração também o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e a Identidade da IES.

Grupos Focais

A estratégia metodológica baseada nos grupos focais será utilizada, de acordo com a necessidade, junto aos diversos segmentos participantes da avaliação para tentar perceber suas opiniões sobre questões que seriam avaliadas superficialmente através dos questionários ou relatórios.

A análise dos comentários dos participantes se dará levando em consideração o contexto

social no qual os participantes estão inseridos, podendo serem utilizadas as técnicas de análise do sumário etnográfico e da codificação dos dados.

3.2 Diagnóstico da IES

Os dados e as informações constantes no tópico **3.1** deverão ser analisados e inseridos no Relatório de Autoavaliação Institucional da UNICATÓLICA, ressaltando-se os **Avanços** e **Desafios** a serem enfrentados, principalmente, em função o que deverá ficar evidenciado no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), no perfil e na identidade da IES.

Os **Avanços** relatados devem utilizar, também, os eixos, dimensões e indicadores que possam contribuir para as melhorias serem implementadas pela Centro Universitário.

Os **Desafios** serão desenvolvidos com base na análise dos eixos, dimensões e indicadores, bem como nos mesmos instrumentos utilizados para identificação dos Avanços alcançados pela UNICATÓLICA.

As dificuldades detectadas indicarão pontos que a IES deverá concentrar esforços, para encontrar alternativas de superação dos desafios e que será objeto de planos de ação para melhoria das atividades acadêmicas e de gestão.

3.3 Plano de Ações de Melhorias da IES

As sugestões das ações para o **Plano de Melhoria da IES** deverão estar fundamentadas na análise dos dados e das informações descritas nas seções do Relatório da Autoavaliação. O plano tratará de uma análise global em relação ao PDI, a identidade da IES e o processo de autoavaliação institucional, contemplando todos os eixos e dimensões do instrumento da avaliação realizada, cuja base legal é a Nota Técnica INEP/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014. As propostas para o **Plano de Ações e Melhorias** deverão ser divididas em dois tópicos: **a) Atividades Acadêmicas; b) Atividades de Gestão.**

4. CRONOGRAMA

OBJETIVOS	AÇÕES	2020												
		Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	
1. Elaborar o projeto de autoavaliação	Alinhamento do projeto anterior de autoavaliação com as novas realidades institucionais e legais.	21/01 a 05/04												
	Reformular o Sistema de Autoavaliação Institucional													
	Revisão dos INDICADORES.													
	Testar o instrumento de coleta e análise dos dados.													
	Aprovar o projeto de autoavaliação.													
2. Aplicar os questionários de autoavaliação	Sensibilização dos segmentos da pesquisa (sujeitos da pesquisa).				01/04 a 06/05					23/09 a 21/10				
	Coletar dados					06/05 a 24/05				21/10 a 08/11				
	Análise e tratamento dos dados					27/05 a 31/05						11/11 a 14/11		
3. Analisar as informações obtidas com a autoavaliação	Alinhamento das informações obtidas com a análise e tratamento dos dados.													
	Identificar os indicadores críticos.													
	Evento de divulgação dos resultados para comunidade acadêmica								03/06 a 19/06				18/11 a 29/11	
	Alinhamento dos indicadores críticos com o BSC da UNICATÓLICA													
4. Elaboração do relatório final da autoavaliação	Elaboração da versão inicial	02/12 a 30/03												
	Aprovação do relatório da autoavaliação													
	Elaboração da versão final													
5. Divulgar o relatório de autoavaliação	Inserção do relatório de autoavaliação no sistema e-MEC	02/12 a 30/03												
	Apresentação do relatório de autoavaliação													

BIBLIOGRAFIA

ANDRIOLA, Wagner Bandeira. Avaliação da qualidade educacional da Faculdade de Educação (FACED) da Universidade Federal do Ceará (UFC). Ensaio: avaliação políticas públicas educacionais, Rio de Janeiro, v.17, n. 62, p. 153-168, jan./mar. 2009.

ANDRIOLA, Wagner Bandeira. Estudo de egressos de cursos de graduação: subsídios para a autoavaliação e o planejamento institucionais. Educar em Revista, Curitiba, n. 54, p. 203-219. Editora UFPR, 2014.

ASCHIDAMINI, Ione Maria. SAUPE, Rosita. Grupo focal – Estratégia metodológica qualitativa: Um ensaio teórico. Cogitare Enfermagem, Curitiba, v. 9, n. 1, p 9 – 14, 2004.

BRASIL, Ministério da Educação, Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004,

_____, Ministério da Educação. Portaria nº 92, de 31 de março de 2014. Aprova, em extrato, os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade Presencial, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES

_____. Nota Técnica nº 14, de 07 de fevereiro de 2014. Instrumento de Avaliação Institucional Externa Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)

_____. Nota Técnica nº 062, de 09 de outubro de 2014. Definição do Relato Institucional.

_____. Nota Técnica nº 65, de 09 de outubro de 2014. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.

DIAS SOBRINHO, José. BALZAN, Newton César. Avaliação institucional:

teoria e experiências. São Paulo: Cortez, 1995.

Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996 (Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional).

ANEXO I

QUESTIONÁRIOS UTILIZADOS NO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

DIMENSÃO: Avaliação dos Professores

Aluno avaliando Professor
1. Domina o conteúdo da matéria que leciona e mostra ter segurança nas exposições.
2. Apresenta o programa da disciplina, o método de ensino e a forma de avaliação a ser adotada.
3. Transmite os conteúdos de modo que os alunos assimilem bem os conhecimentos.
4. É pontual nas aulas.
5. Utiliza adequadamente os recursos didáticos (projektor, slides, artigos ou textos).
6. A bibliografia é atual e compatível com a disciplina.
7. A prática docente estimula os alunos à participação e/ou debate em sala de aula.
8. Estabelece relação dos conteúdos da disciplina com outras áreas de conhecimento.
9. Integra teoria à prática com exemplos, atividades vivenciais, exercícios.
10. Relaciona-se bem com os alunos.

Coordenador avaliando Professor
1. Orienta alunos na realização de trabalhos científicos e/ou TCC.
2. Propõe ações de melhoria do processo ensino aprendizagem.
3. Propõe estratégias para evitar evasão de alunos em dificuldade pedagógica.
4. Relaciona-se bem com alunos, colegas e chefia imediata.
5. Registra as aulas no sistema.
6. Solicita recursos materiais e tecnológicos necessários para o desenvolvimento das aulas.
7. Orienta alunos em atividades extraclasse.

Professor avaliando Professor (Visão Aluno)
1. Domino o conteúdo da matéria que leciono e mostro ter segurança nas exposições.
2. Apresento o programa da disciplina, o método de ensino e a forma de avaliação a ser adotada.
3. Leciono os conteúdos de modo que os alunos assimilem bem os conhecimentos.
4. Sou pontual nas aulas.
5. Utilizo adequadamente os recursos didáticos (projektor, slides, artigos ou textos).

6. Indico bibliografia atual e compatível com a disciplina.
7. Estimulo os alunos à participação e/ou debate em sala de aula.
8. Estabeleço relação dos conteúdos da disciplina com outras áreas de conhecimento.
9. Integro teoria à prática com exemplos, atividades vivenciais, exercícios.
10. Relaciono-me bem com os alunos

Professor avaliando Professor (Visão Coordenador)

1. Oriento alunos na realização de trabalhos científicos e/ou TCC.
2. Propõe ações de melhoria do processo ensino aprendizagem.
3. Propõe estratégias para evitar evasão de alunos em dificuldade pedagógica.
4. Relaciono-me bem com colegas e chefia imediata.
5. Registro as aulas no sistema.
6. Solicito recursos materiais e tecnológicos necessários para o desenvolvimento das aulas.
7. Oriento alunos em atividades extraclasse.

DIMENSÃO: Avaliação dos Coordenadores

Aluno avaliando Coordenador

1. Está disponível na sala da coordenação para atendimento.
2. Orienta sobre questões acadêmicas (matrícula, reajustes, aproveitamento de disciplinas, horas complementares, estágios).
3. Estimula a participação em atividades de pesquisa e extensão.
4. Articula os interesses do curso e dos alunos junto à administração superior.
5. Reúne-se periodicamente com representação discente.
6. Relaciona-se bem.
7. Realiza ações e eventos extracurriculares.
8. Dá devolutiva às solicitações.
9. Acompanha o desempenho da turma apresentando estratégias para superação das dificuldades.

Professor avaliando Coordenador
--

- | |
|--|
| 1. Está disponível na sala da coordenação para atendimento. |
| 2. Orienta sobre o cumprimento dos deveres acadêmicos. |
| 3. Estimula a participação ou criação de projetos de pesquisa e extensão. |
| 4. Articula os interesses do curso e dos professores junto à administração superior. |
| 5. Realiza reuniões periódicas de planejamento com o colegiado de curso. |
| 6. Acompanha o desempenho da turma apresentando estratégias para superação das dificuldades. |
| 7. Envolve os professores na gestão do curso. |
| 8. Analisa o resultado da autoavaliação institucional com o professor. |
| 9. Relaciona-se bem. |

Coordenador avaliando Coordenador (Visão Aluno)
--

- | |
|--|
| 1. Estou disponível na sala da coordenação para atendimento aos alunos. |
| 2. Oriento os alunos sobre questões acadêmicas. |
| 3. Estimulo os alunos a participar de atividades de pesquisa e extensão. |
| 4. Articulo os interesses do curso e dos alunos junto à administração superior. |
| 5. Reúno-me periodicamente com representação discente. |
| 6. Relaciono-me bem com alunos. |
| 7. Realizo ações e eventos extracurriculares. |
| 8. Dou devolutiva às solicitações dos alunos. |
| 9. Acompanho o desempenho das turmas apresentando estratégias para superação das dificuldades. |

Coordenador avaliando Coordenador (Visão Professor)
--

- | |
|--|
| 1. Estou disponível na sala da coordenação para atendimento aos docentes. |
| 2. Oriento os docentes sobre o cumprimento dos deveres acadêmicos. |
| 3. Estimulo a participação ou criação de projetos de pesquisa e extensão por parte dos docentes. |
| 4. Articulo os interesses do curso e dos professores junto à administração superior. |
| 5. Realizo reuniões periódicas de planejamento com o colegiado de curso. |
| 6. Acompanho o desempenho das turmas apresentando estratégias para superação das dificuldades. |
| 7. Envolve os professores na gestão do curso. |
| 8. Analiso o resultado da autoavaliação institucional com o professor. |
| 9. Relaciono-me bem com os professores. |

DIMENSÃO: Avaliação da Secretária do Curso**Coordenador avaliando Secretária**

1. Mantém bom nível de relacionamento e atendimento com professores, coordenador e alunos.
2. Dá respostas seguras e claras às solicitações
3. Domina os processos acadêmicos relacionados à função
4. Assessora na realização das tarefas administrativas
5. Domina as funções básicas de secretariado
6. Mantém discrição e sigilo quanto aos assuntos tratados
7. Domina os sistemas institucionais relacionados à função
8. É pontual

Professor avaliando Secretária

1. Mantém bom nível de relacionamento e atendimento com professores
2. Dá respostas seguras e claras às solicitações
3. Domina os processos acadêmicos relacionados à função
4. Domina as funções básicas de secretariado
5. Mantém discrição e sigilo quanto aos assuntos tratados
6. Domina os sistemas institucionais relacionados à função

Aluno avaliando Secretária

1. Mantém bom nível de relacionamento e atendimento.
2. Dá respostas seguras e claras às solicitações
3. Domina os processos acadêmicos relacionados à função.
4. Conhece e informa sobre as funções dos diferentes setores da Unicatólica.
5. Mantém discrição e sigilo quanto aos assuntos tratados.

Secretária avaliando Secretária (Visão Coordenador)

1. Mantenho um bom nível de relacionamento e atendimento com o coordenador
2. Dou respostas seguras e claras às solicitações
3. Domino os processos acadêmicos relacionados à função
4. Assessoro na realização das tarefas administrativas

5. Domino as funções básicas de secretariado
6. Mantenho descrição e sigilo quanto aos assuntos tratados
7. Domino os sistemas institucionais relacionados à função
8. Sou pontual

Secretária avaliando Secretária (Visão Professor)

1. Mantenho um bom nível de relacionamento e atendimento com professores
2. Dou respostas seguras e claras às solicitações
3. Domino os processos acadêmicos relacionados à função
4. Domino as funções básicas de secretariado
5. Mantenho descrição e sigilo quanto aos assuntos tratados
6. Domino os sistemas institucionais relacionados à função

Secretária avaliando Secretária (Visão Aluno)

1. Mantenho um bom nível de relacionamento e atendimento com os alunos
2. Dou respostas seguras e claras às solicitações
3. Domino os processos acadêmicos relacionados à função
4. Conheço e informo sobre as funções dos diferentes setores da Unicatólica
5. Mantenho descrição e sigilo quanto aos assuntos tratados

DIMENSÃO: Avaliação da Pesquisa

Aluno avaliando Pesquisa

1. Conhece as revistas científicas da instituição.
2. Conhece o programa de bolsas de iniciação científica
3. O evento científico institucional (Expressão Católica) contempla sua área de formação.
4. A pesquisa científica é estimulada.
5. Existe edital de fomento na sua área de formação.
6. A participação em eventos científicos é estimulada.
7. A publicação de trabalhos científicos é estimulada.
8. Existem grupos de pesquisa que contribuem com sua formação.
9. As pesquisas desenvolvidas pela instituição são divulgadas.
10. As atividades de pesquisa estão articuladas com o ensino e extensão.

Professor avaliando Pesquisa

1. Conhece o núcleo de publicação.
2. Conhece as revistas científicas da instituição.
3. Conhece o programa de iniciação científica.
4. O evento científico institucional (Expressão Católica) contempla sua área de formação.
5. A pesquisa científica é estimulada.
6. Existe edital de fomento na sua área de formação.
7. A participação em eventos científicos é estimulada.
8. A publicação de trabalhos científicos é estimulada.
9. As pesquisas desenvolvidas pela instituição são divulgadas.
10. As atividades de pesquisa estão articuladas com o ensino e a extensão.

Coordenador avaliando Pesquisa

1. Conhece o núcleo de publicação.
2. Conhece o núcleo de iniciação científica.
3. As revistas científicas da instituição atendem as demandas.
4. O programa de iniciação científica atende as demandas.
5. O evento científico institucional (Expressão Católica) contempla sua área de formação.
6. A pesquisa científica é estimulada pela instituição.
7. Existe edital de fomento na sua área de formação.
8. A participação em eventos científicos é estimulada.
9. A publicação de trabalhos científicos é estimulada.
10. As atividades de pesquisa estão articuladas com o ensino e a extensão.

DIMENSÃO: Avaliação da Extensão

Sobre as ações de extensão da Unicatólica, responda:

Aluno avaliando Extensão

1. Contribuem para sua formação.
2. Estão relacionadas com o ensino e pesquisa.
3. São conhecidas.
4. Você participa de alguma ação de extensão.
5. Existe edital de apoio financeiro.

6. Existe estímulo à criação e/ou ampliação de ações de extensão.
7. As condições materiais são adequadas ao desenvolvimento.
8. Existe orçamento previsto para as ações de extensão.
9. Existem ações de extensão na sua área de formação.

Professor avaliando Extensão

1. Contribuem para a formação dos alunos.
2. Estão relacionadas com o ensino e pesquisa.
3. São conhecidas.
4. Você participa de ações de extensão.
5. Existe edital de apoio financeiro.
6. Existe estímulo à criação e/ou ampliação de ações de extensão.
7. As condições materiais são adequadas ao desenvolvimento.
8. Existe orçamento previsto para as ações de extensão.
9. Existem ações de extensão na sua área de formação.
10. Os critérios para aprovação são claros.
11. As atividades de extensão são avaliadas.

Coordenador avaliando Extensão

1. Contribuem para a formação dos alunos.
2. Estão relacionadas com o ensino e pesquisa.
3. São conhecidas.
4. Existe edital de apoio financeiro.
5. Existe estímulo à criação e/ou ampliação de ações de extensão.
6. As condições materiais são adequadas ao desenvolvimento.
7. Existe orçamento previsto para as ações de extensão.
8. Os critérios para aprovação são claros.
9. As atividades de extensão são avaliadas.

DIMENSÃO: Avaliação da Infraestrutura

Sobre a infraestrutura da Unicatólica, responda:

Aluno avaliando Infraestrutura
1. Os laboratórios de informática atendem as demandas.
2. Os laboratórios específicos do seu curso atendem as demandas.
3. A biblioteca supre as necessidades.
4. Está adaptada para atendimento a pessoas com deficiência.
5. Os banheiros apresentam condições de uso.
6. As áreas de circulação estão organizadas e limpas.
7. As áreas de convivência são suficientes e adequadas.
8. Os estacionamentos atendem as necessidades.
9. As salas de aula suprem as necessidades.
10. O Wi-fi está acessível com qualidade nos diversos setores do campus.
11. As cantinas atendem as necessidades.
12. Apresenta estado de conservação necessário.
13. A vigilância pessoal e patrimonial supre as demandas.
14. Os auditórios suprem as demandas.
15. O transporte para atividades ensino, pesquisa e extensão atende as demandas.

Professor avaliando Infraestrutura
1. Os laboratórios de informática atendem as demandas.
2. Os laboratórios específicos do seu curso atendem as demandas.
3. A biblioteca supre as necessidades pedagógicas.
4. Está adaptada para atendimento a pessoas com deficiência.
5. Os banheiros específicos para professores apresentam boas condições de uso.
6. As áreas de circulação e demais ambientes estão organizados e limpos.
7. As áreas de convivência são suficientes e adequadas.
8. Os estacionamentos atendem as necessidades.
9. As salas de aula suprem as necessidades.
10. O Wi-fi está acessível com qualidade nos diversos setores do campus.
11. As cantinas atendem suas necessidades.

12. Apresenta boas condições de conservação.
13. O sistema de vigilância pessoal e patrimonial supre as demandas.
14. Os auditórios atendem as demandas.
15. O transporte para atividades ensino, pesquisa e extensão atende as demandas.
16. Os gabinetes para professores TI / TP atendem as demandas.
17. A sala dos professores atende as demandas.
18. O transporte interno (Casa do professor – Unicatólica) supre as demandas.
19. A reprografia atende as demandas.

Coordenador avaliando Infraestrutura

1. Os laboratórios de informática atendem as demandas.
2. Os laboratórios específicos do seu curso atendem as demandas.
3. A biblioteca supre as necessidades pedagógicas.
4. Está adaptada para atendimento a pessoas com deficiência.
5. Os banheiros específicos para coordenadores de curso apresentam boas condições de uso.
6. As áreas de circulação e demais ambientes estão organizados e limpos.
7. As áreas de convivência são suficientes e adequadas.
8. Os estacionamentos atendem as necessidades.
9. As salas de aula suprem as necessidades.
10. O Wi-fi está acessível com qualidade nos diversos setores do campus.
11. As cantinas atendem suas necessidades.
12. Apresenta boas condições de conservação.
13. O sistema de vigilância pessoal e patrimonial supre as demandas.
14. Os auditórios atendem as demandas.
15. O transporte para atividades ensino, pesquisa e extensão atende as demandas.
16. Os gabinetes para coordenadores atendem as demandas.
17. A sala dos professores atende as demandas.
18. O transporte interno (Casa do professor – Unicatólica) supre as demandas.
19. A reprografia atende as demandas.